 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	CODIGO: CPE-0004
		VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN 926 DE 2025

19 de julio de 2025

Aprobada en:

Tema: Proposición aditiva a la proposición 848 de 2025 - Ruido en Bogotá

Facultades: Facultades de control político otorgadas por el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993 y en el artículo 52 y siguientes del Acuerdo 741 de 2019

Citados: Adriana Soto Carreño, Secretaria de Ambiente; Gustavo Quintero Ardila, Secretario de Gobierno; Miguel Silva Moyano, Secretario de Planeación; Ana María Cadena Ruiz, Secretaria de Hacienda; Gerson Orlando Bermont Galavis, Secretario de Salud; Claudia Díaz Acosta, Secretaria de Movilidad; César Andrés Restrepo Flórez, Secretario de Seguridad, Convivencia y Justicia; Orlando Molano Pérez, Director del Instituto de Desarrollo Urbano; José Leonidas Narváez Morales, Gerente de la Empresa Metro de Bogotá; Lucía Bastidas Úbate, Directora del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público; Jorge Beltrán Pardo, Secretario Jurídico Distrital; Santiago Trujillo Escobar, Secretario de Cultura, Recreación y Deporte; Diego Parra, Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural; Daniel García Cañón, Director del Instituto Distrital de Recreación y Deporte; Guillermo Escobar, Director del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático; Paula Ximena Henao Escobar, Directora del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá


Invitados: Contralor de Bogotá, Personero Distrital, Veedor Distrital, Policía Metropolitana de Bogotá –MEBOG, Ministerio de Ambiente y desarrollo sostenible, Ministerio de Cultura, Ministerio del Interior, Procuraduría General de la Nación, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, Instituto Nacional de Salud (INS), Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, alcaldes locales, Junta Administradora Local de Teusaquillo.

Cuestionario:

1. ¿Qué proyectos de infraestructura, renovación urbana, espacio público o equipamientos de alto impacto están planificados, en ejecución o evaluándose dentro del polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53?
2. ¿Qué criterios técnicos, sociales y económicos justifican la concentración de usos de entretenimiento en este polígono de la UPZ 109?
3. ¿Qué estudios de capacidad de carga urbana se han realizado para evaluar la viabilidad de múltiples proyectos simultáneos en esta zona?
4. ¿Qué medidas de protección al uso residencial se han adoptado ante la implementación de estos proyectos?
5. ¿Qué alternativas de localización se consideraron para estos proyectos por fuera de zonas de residencia consolidada?
6. ¿Cuál ha sido el proceso de participación ciudadana de las comunidades residentes del polígono mencionado en la planeación de estos proyectos?


Proposición No. 926 de 2025

19 de julio de 2025

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


7. ¿Qué instrumentos de planificación urbana se están utilizando para coordinar estos desarrollos dentro del polígono señalado?
8. ¿Qué implicaciones tiene la figura de “Distrito Verde” para el uso del suelo, la densificación y la vocación residencial del sector?
9. ¿Qué medidas se han adoptado para garantizar la permanencia de las familias habitantes en el polígono frente al aumento del valor del suelo?
10. ¿Qué estrategias institucionales existen para prevenir procesos de gentrificación en el polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53?
11. ¿Qué indicadores de transformación social se están monitoreando en este polígono ante la llegada de proyectos de entretenimiento?
12. ¿Qué acciones se han tomado para preservar las redes de apoyo y formas de vida tradicionales de las comunidades residentes?
13. ¿Cómo se protege el derecho al arraigo territorial de los hogares frente al desplazamiento indirecto derivado de la transformación urbana?
14. ¿Qué impactos se han identificado para personas mayores, mujeres cuidadoras, población LGBTI y personas en condición de discapacidad en este proceso?
15. ¿Qué mecanismos existen para evitar la pérdida del carácter residencial de los barrios dentro del polígono mencionado?
16. ¿Qué acciones de articulación intersectorial se han realizado para proteger los modos de vida locales frente a la llegada de capitales externos e industrias culturales?
17. ¿Qué inventario de bienes de interés cultural o expresiones patrimoniales se ha actualizado en los barrios de la UPZ 109 afectados por los proyectos?
18. ¿Qué estrategias se han diseñado para proteger la memoria barrial frente a procesos de renovación urbana y desarrollo de espectáculos?
19. ¿Qué programas existen para preservar el patrimonio cultural inmaterial vinculado a la historia de los barrios del polígono mencionado?
20. ¿Qué consulta se ha hecho con organizaciones culturales locales respecto a los impactos de estos proyectos?
21. ¿Qué consideraciones patrimoniales se han integrado en los estudios de impacto urbano de los proyectos en curso?
22. ¿Qué recursos públicos se han asignado para fortalecer procesos comunitarios de memoria, archivo y resistencia cultural en la zona?
23. ¿Qué niveles de presión sonora han sido registrados durante eventos realizados en el Estadio El Campín, Movistar Arena y otros escenarios cercanos al polígono?
24. ¿Qué protocolos de manejo del ruido se han exigido para la operación de estos escenarios dentro o próximos al polígono mencionado?
25. ¿Qué planes de monitoreo ambiental continuo existen en la UPZ 109 frente a los eventos de alto impacto?
26. ¿Qué afectaciones a la salud física y mental de los habitantes han sido documentadas como resultado de exposiciones reiteradas al ruido?
27. ¿Qué políticas públicas se han activado para controlar la contaminación sonora durante eventos masivos y su impacto en el descanso nocturno?
28. ¿Qué impacto han tenido estas actividades sobre la fauna urbana, mascotas y espacios de vida comunitaria del sector?
29. ¿Qué mecanismos existen para hacer efectiva la normatividad sobre límites de emisión sonora en zonas residenciales mixtas?

19 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

30. ¿Qué articulación hay entre el POT, el Código de Policía y las políticas de salud ambiental para prevenir el deterioro de la calidad de vida en este polígono?
31. ¿Se han presentado quejas ciudadanas formales sobre ruido y qué respuestas han dado las entidades competentes?
32. ¿Qué sistemas de respuesta rápida ante emergencias sonoras o perturbaciones de orden público existen durante eventos masivos?
33. ¿Qué lineamientos del POT 2021-2035 han facilitado la instalación de equipamientos y escenarios de alto impacto en el polígono mencionado?
34. ¿Qué impactos dejó el Plan de Desarrollo de Enrique Peñalosa (2016-2020) en términos de uso del suelo y movilidad en este sector?
35. ¿Cómo influyó el Plan de Desarrollo de Claudia López (2020-2023) en la definición de proyectos estratégicos para la UPZ 109?
36. ¿Qué proyectos o intervenciones contempla el Plan de Desarrollo 2024-2027 de Carlos Fernando Galán para esta zona?
37. ¿Qué seguimiento se ha hecho a los efectos acumulados de los tres últimos planes de desarrollo sobre la calidad de vida de los residentes del polígono?
38. ¿Qué indicadores se están utilizando para medir el cumplimiento de metas urbanas en este territorio y su impacto sobre la vocación residencial?
39. ¿Qué características físicas, programáticas y de gestión tendrá el escenario Vive Claro y cómo se garantizará la convivencia con el uso residencial del entorno?
40. ¿Qué transformaciones urbanas se contemplan en los alrededores del Parque Simón Bolívar como parte de proyectos de alto impacto?
41. ¿Qué nuevos escenarios de entretenimiento o espectáculos están siendo evaluados para instalarse en la UPZ 109 o su zona de influencia inmediata?
42. ¿Qué criterios se han definido para evitar la sobrecarga funcional del polígono ante la concentración de usos recreativos?
43. ¿Qué mecanismos de planeación se han previsto para evitar el cerramiento o privatización de zonas públicas durante grandes eventos?
44. ¿Qué mecanismos de participación incidente se han ofrecido a los habitantes del polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53 frente a los cambios propuestos?
45. ¿Qué medidas de protección se han tomado para garantizar el derecho a permanecer en el territorio sin ser desplazado indirectamente?
46. ¿Qué respuestas institucionales se han dado ante solicitudes ciudadanas sobre el futuro del entorno urbano de la UPZ 109?
47. ¿Qué mecanismos de transparencia y rendición de cuentas se han activado ante la intervención intensiva del territorio?
48. ¿Qué entidad del nivel distrital lidera la coordinación de los diferentes proyectos urbanos, recreativos y de entretenimiento que afectan este polígono?
49. ¿Qué articulación existe entre la Secretaría de Planeación, IDRD, Secretaría de Gobierno, Secretaría de Cultura y la Alcaldía Local de Teusaquillo para atender los efectos de estos proyectos?
50. ¿Qué protocolo institucional se sigue para responder a las tensiones urbanas y sociales derivadas de la instalación de escenarios masivos en este territorio?
51. ¿Qué responsabilidad tiene el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural frente a la preservación de la identidad barrial en este contexto?


19 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

52. ¿Qué estudios ha realizado la administración distrital sobre los niveles acumulados de presión sonora específicamente en el polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53 durante la realización de eventos de alto impacto?
53. ¿Qué medidas de mitigación del ruido se han implementado para proteger a las comunidades residentes en el interior del polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53, especialmente durante jornadas nocturnas y fines de semana?
54. ¿Cómo se ha garantizado el cumplimiento de la zonificación acústica vigente dentro del polígono señalado, frente a los permisos otorgados a escenarios de entretenimiento ubicados o con incidencia directa en dicho territorio?
55. ¿Qué operadores de espectáculos han sido sancionados por exceder los niveles permitidos de emisión sonora dentro del polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53, y qué entidades han hecho seguimiento a esas sanciones?
56. ¿Qué cobertura tiene actualmente la red de monitoreo sonoro en tiempo real dentro del polígono mencionado, y cómo pueden los residentes acceder a la información sobre los niveles de ruido registrados en su entorno?
57. ¿Qué entidades distritales han otorgado permisos para emisiones de ruido superiores a los niveles establecidos en la normatividad dentro del polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53?
58. ¿Qué criterios técnicos y sociales se han considerado para autorizar niveles excepcionales de ruido durante eventos realizados en escenarios ubicados o con influencia directa en este polígono?
59. ¿Qué cantidad de permisos temporales por actividades ruidosas han sido tramitados y aprobados en los últimos cinco años en el territorio mencionado?
60. ¿Qué controles posteriores se han realizado para verificar el cumplimiento de los límites de emisión sonora autorizados en cada permiso otorgado dentro del polígono señalado?
61. ¿Se han revocado o sancionado permisos por incumplimiento de condiciones sobre niveles de ruido en eventos realizados en el interior o inmediaciones del polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53?
62. ¿Qué estudios de impacto ambiental han evaluado los efectos de las actividades de entretenimiento y concentración de público sobre la fauna urbana (aves, mamíferos pequeños, etc) en el polígono comprendido entre la carrera 68, la carrera 24, la calle 26 y la calle 53?
63. ¿Qué medidas se han adoptado para mitigar el daño a la cobertura vegetal y árboles urbanos durante la realización de espectáculos o adecuaciones urbanísticas en este territorio?
64. ¿Qué impactos han sido documentados sobre los ciclos de reproducción y descanso de especies silvestres urbanas por la presencia recurrente de luces, ruido y actividad masiva nocturna?
65. ¿Qué seguimiento han hecho las autoridades ambientales al estado de los suelos, cuerpos de agua subterráneos o drenajes naturales en zonas verdes del polígono mencionado?
66. ¿Qué afectaciones ha generado la fragmentación del hábitat urbano para especies animales por causa de cerramientos temporales o definitivos durante eventos?
67. ¿Qué lineamientos específicos existen en el POT y en los proyectos ejecutados para proteger la biodiversidad urbana y evitar la desaparición de especies locales en esta zona?
68. ¿Qué medidas se han implementado para reducir las emisiones de CO₂, partículas contaminantes y otros impactos sobre la calidad del aire asociados al aumento del tráfico vehicular durante eventos de alto impacto?
69. ¿Qué protocolos de recolección de residuos sólidos y manejo de desechos peligrosos se aplican durante y después de eventos en escenarios ubicados en el polígono señalado?

Proposición No. 926 de 2025

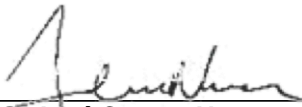
19 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

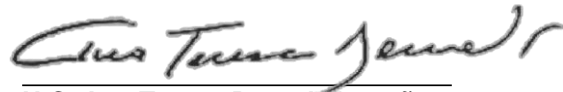
70. ¿Cómo se garantiza el bienestar de mascotas y animales domésticos frente a la exposición prolongada a altos niveles de ruido, fuegos artificiales y vibraciones?
71. ¿Qué acciones se han realizado con operadores de eventos y ciudadanía para reconocer y proteger otras formas de vida en el entorno urbano afectado por estos proyectos?

Cordialmente

Firmas



H.C. José Cuesta Novoa
Concejal de Bogotá
Colombia Humana - Pacto Histórico



H.C. Ana Teresa Bernai Montañez
Concejal de Bogotá
Vocera Colombia Humana - Pacto Histórico



H.C. Jairo Alonso Avellaneda García
Concejal de Bogotá
Colombia Humana - Pacto Histórico